

FUSKANDE FOTOGRAF

Monterade in djur i bilderna

Normannen Terje Hellese utsågs till "Årets naturfotograf 2010" av Naturvårdsverket.

Nu erkänner han ett omfattande fusk. I flera fall har Hellese monterat in djur i efterhand i bilderna.

Den mångfaldigt prisbelönta naturfotografen Terje Hellese har väckt uppmärksamhet för sina bilder på lodjur och mårhund tagna i Mullsjö i Västergötland. Han har i närmare ett år följt sex lodjur och dokumenterat arbetet på sin hemsida. Tanken var att projektet skulle resultera i en bok.

Men hans berättelser och bilder från de närgångna mötana fick jaktvårdskonsulenten Gunnar Glöersen på Svenska Jägareförbundet att reagera. För en vecka sedan skrev Glöersen ett blogginlägg där han ifrågasatte Hellese's fotografier: "På mindre än ett år har han blivit kompis med 6 vilda lodjur,

i Mullsjö! Sammanlagt 150 lodjursobservationer på 9 månader! Jag ligger i lä, jag som vistas mycket i naturen har bara sett lodjur ca 15 gånger i det vilda, på 52 år, trots att jag bor i lodjurstäta Värmland."

Glöersens inlägg ledde till en omfattande debatt i olika forum på internet, där snart flera bevis lades fram på lodjurbilder som Hellese har kopierat och sedan monterat in i skogsbilderna från Mullsjötrakten. I flera fall har Hellese spelgelynt djuren från originalbilderna.

I går erkände Hellese och bad om förlåtelse i ett inlägg på fotosidan.se. I ett uttalande till P4 Jön-

köping sa hans fru Malin Hellese:

– Det är inte alla bilder som är manipulerade, det är ett fåtal av lodjursbilderna. Han har känt någon form av press och han tappade huvudet, har han förklarat för mig.

Det är oklart om Naturvårdsverket kommer att främja Hellese utnämningen "Årets naturfotograf 2010" och prissumman på 15 000 kronor.

– Vi måste prata med honom först, och sedan får vi överväga hur vi ska gå vidare, säger Naturvårdsverkets presschef Anneli Nivren. Nivren säger att man i fortsättningen kanske kommer att kräva att pristagare visar upp sina originalfiler RAW-filer, från kameran.

Per Lindström, professor i bildjournalistik på Mithunivisitetet och före detta bildchef på Sydsvenskan, säger att fallet är uppörrande.

– Men främst är det en personlig tragedi för en av våra främsta naturfotografer. Samtidigt är det bra att allmänheten uppmärksammas på att det går att fiska på det här sättet – att man ifrågasätter det man ser. Bland naturkännare och naturfotografer är det känt att det finns få äkta, rena, bilder på vilda lodjur, så det borde ringa en varningsklocka. Och det gjorde det ju också.

Lindström menar att den här typen av fusk är ovanligt.

– Det finns få exempel – både när det gäller natur- och pressfotografi. Eftiken är god.

Kan fuskat få något rättsligt efterspel?

– De som har tagit originalbilderna kan naturligtvis kräva en ekonomisk ersättning.

TEXT: MATIAS OSCARSSON
mth@sydsvenskan.se
os@sydsvenskan.se



Den hyllade naturfotografen Terje Hellese erkände i går att han i flera fall manipulerat sina fotografier och lagt till djur i efterhand i datorn. Lodjuret på bilden misstänks vara hämtat från bildsajten Shutterstock. Bilden ingår i Naturvårdsverkets pressmaterial om Terje Hellese.